

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 41

Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen ajoneuvovahingosta Alasniitynkadulla

TRE:1583/03.07.01/2025

Valmistelija / lisätiedot:
Tietäväinen Milko

Valmistelijan yhteystiedot

Hallintosuunnittelija Patrick Hanska, puh. 041 730 4437, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Tampereen kaupungilta on haettu vahingonkorvausta 11.3.2025 päivätyllä vahingonkorvaushakemuksella Alasniitynkadulla 26.11.2024 sattuneesta ajoneuvon vaurioitumisesta. Asianosaisen kertoman mukaan hänen autonsa vaurioitui Alasniitynkadun tulvan seurauksena. Vesi pääsi asianosaisen autoon aiheuttaen useita vahinkoja. Auton soittimen vahvistin meni oikosulkuun ja lämmityslaitte lakkasi toimimasta. Lisäksi auton sisätiloihin päässyt vesi aiheutti sähkövikoja ja vaurioita verhoiluun.

Asianosaisen korvausvaatimus on hylätty rakennuttamisjohtajan päätöksellä 16.4.2025 § 79. Asianosainen on esittänyt kaupungille 2.5.2025 päivätyn oikaisuvaatimuksen kyseistä päätöstä koskien.

Oikaisuvaatimuksessaan asianosainen esittää perusteluiksi, että tukoskohtaa lähellä sijaitsevalla rata-alueella on jo pidemmän aikaa tehty kunnostustöitä. Näiden töiden yhteydessä Pyhäojaa on asianosaisen mukaan levitetty sillä seurauksella, että sen virtausmäärät ovat muuttuneet ja ympäristöstä on päässyt virtaamaan veden mukana oksia, risuja ynnä muuta vastaavaa irtoainesta, jotka ovat pikkuhiljaa täyttäneet /tukkineet rumpuputken pään. Asianosaisen näkemyksen mukaan Tampereen kaupunki on ainakin osittain korvausvastuussa nyt käsillä olevaan vahinkotapaukseen liittyen, sillä se on laiminlyönyt työmaata koskevan valvontavollisuutensa. Erityisesti asianosainen nostaa esiin, että hänen tulkintansa mukaan kaupungin työmaavesien hallintaan ja käsittelyyn liittyvää ohjetta ei ole työmaalla noudatettu.

Tampereen kaupunki toistaa edellisessä asiaa koskevassa päätöksessään esittämänsä. Kaupunki toteaa, että asianosaisen oikaisuvaatimuksessaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

tarkoittamat ratatyöt ovat valtion omistamallaan maa-alueella teettämiä töitä. Väyläviraston hanketta Vuohijoen ratasillan uusiminen ja eteläisen huoltotiesillan rakentaminen koskien on tehty Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluyksikköön meluilmoitukset 9.3.2023 ja 29.5.2024. Ilmoituksissa esitettyjä meluavia toimintoja (iskuvasarointi, paalutus, ponttaus, myös yöaikaisia toimintoja) koskevat melupäätökset on tehty ympäristönsuojeluyksikössä 28.3.2023 ja 30.5.2024.

Melupäätöksissä on määrätty pääasiassa melu- ja pölyhaittojen rajoittamisesta. Lisäksi päätöksissä on määrätty seuraavaa: "Pohjavesialueella toimittaessa on työn toteutuksessa, erityisesti kemikaalien käsittelyssä, onnettomuuksiin varautumisessa, kaivuumassojen käsittelyssä ja työmaavesien johtamisessa toimittava Pirkanmaan ELY-keskuksen ohjeiden mukaisesti". Lisäksi työssä on tullut noudattaa Tampereen kaupungin ympäristönsuojelumääräyksiä, joissa työmaavesistä on seuraava määräys (§ 9): "Rakennustyömailla ja muissa tilapäisissä toiminnoissa syntyviä ympäristölle tai viemäriverkoston toiminnalle haitallisia vesiä ei saa johtaa vesistöön tai hulevesiviemäriin tai kiinteistön ulkopuolelle ilman esikäsittelyä, jolla haitta saadaan poistettua tai riittävästi vähennettyä. Maahan imeyttämisen edellytyksenä on, ettei siitä aiheudu maaperän tai pohjaveden pilaantumisen vaaraa. Merkittäviä määriä haitallisia aineita, pH-arvoltaan neutraalista poikkeavia tai kiintoainetta sisältävien poistovesien johtamisesta tai maahan imeyttämisestä on ilmoitettava ympäristönsuojeluviranomaiselle hyvissä ajoin ennen toiminnan aloittamista."

Oikaisuvaatimuksessa viitataan Tampereen kaupungin työmaavesiohjeeseen, joka on ohje eikä suoraan kyseistä rakennustyömaata velvoittava. Työmaan yhteydessä tehtiin havaintoja pilaantuneesta maaperästä, johon liittyen urakoitsija noudatti toimivaltaiselta viranomaiselta eli Pirkanmaan ELY-keskukselta saatuja ohjeita. Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluyksikön saamien tietojen mukaan maaleikkauksia tehtiin työmaalla kohtalaisen vähän. Ympäristönsuojeluyksikön tietoon ei ole tullut muita kuin meluun liittyviä valituksia ja ilmoituksia kyseiseltä työmaalta. Ympäristönsuojeluyksikön tiedossa ei ole, että työmaa olisi aiheuttanut melun lisäksi roskaantumista tai muuta haittaa.

Valtion ratatyöt omalla maa-alueellaan eivät edellytä rakentamislupaa Tampereen kaupungilta. Tampereen kaupunki toteaa, että rakennusvalvontaviranomainen ei ole näin ollen myöntänyt rakentamislupaa tai maisematyölupaa asianosaisen oikaisuvaatimuksessaan tarkoittamille valtion maa-alueella tehdyille ratatöille eikä kaupungin rakennusvalvonta ole myöskään valvontavastuussa kyseisistä töistä. Kaupungin tietojen mukaan alueella tehtyjen ratatöiden valvonnasta vastaa Väylävirasto.

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

päätöksen tehnyt viranomaislainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, taikka on muuten lainvastainen.

Rakennuttamisjohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asiasta (Rakennuttamisjohtaja päättää alle 50 000,00 euron vahingonkorvausten myöntämisestä [Hallintosääntö 34 §, kappale kaksi, kohta 10 sekä Kaupunkiympäristön palvelualueen toimintasääntö 3.3.2025 § 4]), päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Asianosainen ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt tapahtuneesta mitään sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi rakennuttamisjohtajan päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa.

Kaupunkiympäristön palvelualue katsoo edellä esitetyn perusteella, että kyseessä ei ole ollut kaupungin tahallisuudesta, huolimattomuudesta tai laiminlyönnistä aiheutunut vahinko, joka osoittaisi vahingonkorvauslain mukaisen tuottamuksen.

Kaupunkiympäristön palvelualue katsoo edellä esitetyn perusteella, että oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.

Toimivalta: Kuntalaki § 134.

Henkilötietoja sisältävä teksti

Henkilötietoja sisältävät tiedot poistettu.

Tiedoksi

Asianosainen, Kimmo Myllynen, Patrick Hanska

Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle

Pöytäkirja on asetettu nähtäväksi 13.2.2026 kaupungin internetsivuille www.tampere.fi

Päätös on lähetetty sähköpostilla 16.2.2026

Muutoksenhakuviranomaislainen

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Tampere
16.02.2026

Jonna Koivumäki
Hallintosihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kunnallisvalitus

§41

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa muutosta hakea se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen, kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen sekä kuntien yhteisen toimielimen osallinen kunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavakseen yksityisoikeudellista asiaa koskevaa valitusperustetta, jonka osalta toimivalta on käräjäoikeudella.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisten katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.